

HETSING, DET NORSKE LOVVERKET GOD TRO OG DEN ALMENE RETTSOPPFATNING

Er det søkt eller er det God Tro å henvende seg til rettsapparatet for å få behandlet en sak i henhold til hvordan lovverket praktiseres ute i samfunnet?

Hvordan lovverket utøves ute i samfunnet og hvordan dette er iverksatt i kvalitetssikringssystemer og egenkontrollsystemer er det som må defineres som **DEN ALMENE RETTSOPPFATNING**.

I korrupsjonsrapporten er det dokumentert at et av elementene som tingrettsdommer Svensen brukte for å frikjenne Bygg Invest AS var at Bygg Invest AS kunne drive virksomheten sin i GOD TRO i stedet for lovverket som gjelder for entreprenørvirksomhet.

Etter at tingrettsdommer Svensen,

- Hadde manipulert vekk det gjeldende lovverket,
- Vridd tolkningen av en SIGNERT avtale til å få samme betydning som stod i USIGNERT UTKAST til avtale.
- Og underbygget noen fabrikkerte historier for å ekstingvere bort betalingsforpliktelser

så blir jeg hetset.

I stedet for i det hele tatt å finne et eneste argument til min fordel så tar tingrettsdommer Svensen og hetser meg.

I dommen på side 11 skriver hun at det anførte hjemmelsgrunnlag fremstår som svært dårlig fundert og til dels også søkt.

I lys av ovenstående finner retten å måtte påpeke at det anførte hjemmelsgrunnlag fremstår som svært dårlig fundert, og til dels også søkt.

Overnevnte må sees i sammenheng med at jeg før rettsforhandlingene ble truet av både advokat E Lund og deretter advokat T Smedsvig.

Hvorfor fikk ikke jeg en formildende omstendighet med at jeg **HANDLET I GOD TRO** når jeg ganske enkelt kom til retten for å få behandlet saken i henhold til det gjeldende norske lovverket og hvordan dette praktiseres i det daglige?

Og hvorfor fikk jeg ikke en formildende omstendighet når det var jeg som **HADDE BETALT ALLE KOSTNADENE MED DET NYE ANLEGGET.**

Jeg hadde betalt alle felleskostnadene.

Og i tillegg hadde jeg betalt kostnadene for den delen av anlegget som naboen Kolbjørnsen/ByggInvest AS i henhold til både gammel opprinnelig avtale og ny signert avtale skulle betale selv.

Men den underforståtte meningen med denne kommentaren er:

Hvorfor har du forsøkt å gå til retten når fikseorganisatoren vår advokat E Lund allerede har tatt en avgjørelse på denne saken.

Utdrag 7 fra korrupsjonsrapporten
HETSING, DET NORSKE LOVVERKET GOD TRO Side 2 av 2

Utdypende forklaring er gitt i korrupsjonsrapporten kapittel 39 og 38.

P H Skulevold